



Váš dopis značky/ze dne

6. 2. 2015

Naše značka (č.j)

Vyřizuje linka

V Praze dne

11. 2. 2015

Vážený pane inženýre,

v návaznosti na Vaši Žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „žádost“) dle ustanovení § 13 a násl. zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 6. 2. 2015 si Vám dovoluji sdělit následující:

**K bodu 1. žádosti: „Proč došlo k porušení zákona?“**

Odpověď: Proces zadávání veřejných zakázek se řídí zákonem číslo 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“). Dle ust. § 112 citovaného Zákona vykonává autoritativní dohled nad postupem zadavatele Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“), srovnej:

*„(1) Úřad vykonává dohled nad postupem zadavatele při zadávání veřejných zakázek a soutěži o návrh, při kterém*

- a) vydává předběžná opatření (§ 117),*
- b) rozhoduje o tom, zda zadavatel při zadávání veřejné zakázky a soutěži o návrh postupoval v souladu s tímto zákonem,*
- c) ukládá nápravná opatření (§ 118),*
- d) kontroluje úkony zadavatele při zadávání veřejných zakázek podle zvláštního právního předpisu<sup>62</sup>).*

*(2) Úřad projednává správní delikty podle tohoto zákona a ukládá sankce za jejich spáchání.<sup>1</sup>*

<sup>1</sup> § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů.



Ve Vámi dotazovaném případě Úřad zahájil správní řízení z moci úřední ve věci možného spáchání správního deliktu. V rámci tohoto správního řízení, zahájeného oznámením sp. zn. ÚOHS-S354/2011/VZ-12721/2011/540/MKr ze dne 12. 8. 2011, dospěl úřad k závěru, že se zadavatel - Česká republika – Česká správa sociálního zabezpečení, IČ 00006963, se sídlem Křížová 1292/25, 225 08 Praha 5, dopustil následujících správních deliktů:

*„I.*

*Zadavatel – Česká republika – Česká správa sociálního zabezpečení, IČ 00006963, se sídlem Křížová 1292/25, 225 08 Praha 5 – se při uzavírání smluv na pořízení docházkového systému pro svá pracoviště dopustil správního deliktu podle § 120 odst. 1 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, tím, že nedodržel postup stanovený v § 13 odst. 3 citovaného zákona, když bez zadání veřejné zakázky v některém ze zadávacích řízení podle § 21 odst. 1 citovaného zákona uzavřel smlouvy o dílo:*

*o č. 060524/128 ze dne 29. 9. 2006,*

*o č. 080919/128 ze dne 28. 11. 2008,*

*o č. 090615/128 ze dne 16. 10. 2009,*

*o č. 100402/128 ze dne 25. 6. 2010,*

*s vybraným uchazečem Cominfo, a.s., IČ 63482576, se sídlem Nábřeží 695, 760 01 Prštné Zlín, přičemž výše uvedený postup mohl podstatně ovlivnit výběr nejvhodnější nabídky.*

*II.*

*Zadavatel – Česká republika – Česká správa sociálního zabezpečení, IČ 00006963, se sídlem Křížová 1292/25, 225 08 Praha 5 – se při zadávání veřejné zakázky „Docházkové systémy pro regionální pracoviště“ dopustil správního deliktu podle § 120 odst. 1 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, tím, že nedodržel postup stanovený v § 23 odst. 5 písm. b) citovaného zákona, když veřejnou zakázku „Docházkové systémy pro regionální pracoviště“, na jejíž plnění uzavřel 25. 6. 2010 s vybraným uchazečem Cominfo, a.s., IČ 63482576, se sídlem Nábřeží 695, 760 01 Prštné Zlín, smlouvu č. 100402/128, zadal v jednacím řízení bez uveřejnění, aniž pro jeho použití byly splněny podmínky stanovené v ustanovení posledně citovaného zákona,*



*příčemž výše uvedený postup mohl podstatně ovlivnit výběr nejvhodnější nabídky."*<sup>2</sup>

Zadavatel v rámci postupu shodného s postupem řádného hospodáře se s citovaným rozhodnutím Úřadu neztotožnil, a podal proti němu, v zákonné lhůtě, řádný opravný prostředek v podobě rozkladu. Předmětný rozklad byl předsedou Úřadu, Ing. Petrem Rafajem, zamítnut rozhodnutím R264/2012/VZ-10185/2013/310/LPa<sup>3</sup> a napadené rozhodnutí bylo potvrzeno a proti tomuto rozhodnutí nebylo možné se podle § 91 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 152 odst. 4 téhož zákona dále odvolat.

Jako doušku k výše uvedenému zadavatel konstatuje, že jestli se skutečně dopustil porušení Zákona, učinil tak nevědomky a v dobré víře plnit své, zákonem stanovené úkoly. Jako organizační složka státu hospodaří s prostředky přidělenými Ministerstvem práce a sociálních věcí (dále jen „MPSV“) a v návaznosti na objem přidělovaných prostředků nebylo možné zadat veřejnou zakázku na pořízení jednotného docházkového systému najednou. Zadavatel je tak přesvědčen, že výše uvedené technické a ekonomické důvody jsou zvláštními okolnostmi odůvodňujícími překročení celkové doby trvání původní smlouvy, včetně doby trvání smlouvy na dodatečné dodávky.

**K bodu 2. žádosti:** *„Byla v souvislosti s výše uvedeným porušením zákona určena zodpovědná osoba, resp. skupina osob?“*

Odpověď: Zadavatel ve Vámi zmíněné otázce provádí veškeré zákonem předpokládané kroky, které by mohly vést k zjištění zodpovědné osoby, resp. skupiny osob. V současné době ještě neproběhly řádné procesy, které případně povedou k finálnímu vyřízení věci. Zodpovědná osoba, resp. osoby, tak ještě nebyla/y s konečnou platností určeny.

**K bodu 3. žádosti:** *„Pokud ano, byly vyvozeny personální důsledky? Byla od této osoby (skupiny osob) vymáhána částka, která byla předmětem sankce?“*

Odpověď: Viz odpověď k bodu č. 2 Vaší žádosti.

**K bodu 4. žádosti:** *„Pokud nebyla určena zodpovědná osoba, proč k tomu nedošlo?“*

Odpověď: viz odpověď k bodu č. 2 Vaší žádosti.

---

<sup>2</sup> Rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže S354/2011/VZ-2801/2012/540/MKr, dostupné např. online z <http://www.uohs.cz/cs/verejne-zakazky/sbirky-rozhodnuti/detail-10429.html>

<sup>3</sup> Rozhodnutí předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže R264/2012/VZ-10185/2013/310/LPa, dostupné např. online z <http://www.uohs.cz/cs/verejne-zakazky/sbirky-rozhodnuti/detail-10430.html>



**K bodu 5. žádosti: „Byla uskutečněna nějaká jiná opatření, aby se zamezilo výskytu podobných případů?“**

Odpověď: Od předmětného rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže došlo v rámci České správy sociálního zabezpečení k několika školením, které zeširoka pokrývají problematiku veřejných zakázek a jejich správného zadávání.

Dále pak došlo v rámci interní komunikace mezi jednotlivými odbory, především v rámci koordinace se specializovaným oddělením pro centralizované zadávání veřejných zakázek, k prohloubení a zkvalitnění jednotlivých dílčích procesů a vzájemné spolupráce.

V neposlední řadě Česká správa sociálního zabezpečení vydala, prostřednictvím interní normativní instrukce podrobný popis postupu, jak mají jednotlivé subjekty působící v rámci úřadu a podílející se na zadávání veřejných zakázek postupovat, aby byl zachován soulad s duchem a zněním Zákona.

S pozdravem

JUDr. Petra Hlušíčková  
ředitelka odboru právního